

OBČINA JEZERSKO
OBČINSKI SVET

Številka: 2017-OS-21
Datum: 23.6.2017

Z A P I S N I K

21. redne seje občinskega sveta Občine Jezersko, ki je bila v četrtek, 22.6.2017, ob 18. uri v prostorih Občine Jezersko, Zg. Jezersko 65.

Ad. 1: UGOTOVITEV SKLEPČNOSTI IN POTRDITEV DNEVNEGA REDA

21. redno sejo občinskega sveta Občine Jezersko je vodil župan Jurij Rebolj. V uvodu je pozdravil vse prisotne in ugotovil, da je na seji prisotnih pet članov občinskega sveta (kasneje je prišel še eden) in lahko po določilu 29. člena Poslovnika občinskega sveta le-ta veljavno odloča.

Na seji so bili prisotni člani občinskega sveta:

Peter Sušnik, Drejc Karničar, Primož Muri, Jurij Markič, Iztok Tonejec, Boris Meško

Upravičeno odsotni:

Mija Murovec

Ostali prisotni vabljeni:

Jurij Rebolj - župan Občine Jezersko; Mojca Markič, Andrej Tepina - občinska uprava; Marko Kocjančič, Marija Pivk Oman, Simona Krč, Jože Uranič - Komunala Kranj d.o.o.; Alenka Hafner - NIJZ

Ostali prisotni:

Lidija Nahtigal

Predlog dnevnega reda so člani OS prejeli z vabilom za sklic seje.

Župan je predlagal, da se sprejme naslednji **SKLEP 01-21-2017:**

Občinski svet Občine Jezersko sprejme dnevni red 21. redne seje, in sicer:

- 1. Ugotovitev sklepčnosti in potrditev dnevnega reda**
- 2. Pregled in potrditev zapisnika 20. redne seje občinskega sveta Občine Jezersko**
- 3. Statut Občine Jezersko - UPB**
- 4. Poslovník Občinskega sveta Občine Jezersko - UPB**
- 5. Imenovanje člana in predsednika Odbora za negospodarske dejavnosti**
- 6. Imenovanje predsednika Odbora za kmetijstvo, gozdarstvo, okolje in prostor**
- 7. Cene storitev javne službe oskrbe s pitno vodo**
- 8. Cene storitev javne službe ravnanja z odpadki**
- 9. Odlok o oskrbi s pitno vodo na območju Občine Jezersko - prva obravnava**
- 10. Sklep o omejitvah obračunskih količin povezanih z nepretočnimi greznicami, obstoječimi greznicami in malimi komunalnimi čistilnimi napravami v Občini Jezersko**
- 11. Zdravje v Občini Jezersko - poročilo Nacionalnega inštituta za javno zdravje**
- 12. Poročilo župana**
- 13. Pobude in vprašanja članov občinskega sveta Občine Jezersko**

Župan je na podlagi izida glasovanja (5 ZA od 5 prisotnih) ugotovil, da **JE SKLEP SPREJET.**

Ad. 2: PREGLED IN POTRDITEV ZAPISNIKA 20. REDNE SEJE OBČINSKEGA SVETA OBČINE JEZERSKO

Zapisnik so člani občinskega sveta prejeli z vabilom za sklic seje. Pripomb na zapisnik ni bilo.

Župan je predlagal, da se sprejme naslednji **SKLEP 02-21-2017:**
Občinski svet Občine Jezersko sprejme zapisnik 20. redne seje občinskega sveta Občine Jezersko.

Župan je na podlagi izida glasovanja (5 ZA od 5 prisotnih) ugotovil, da **JE SKLEP SPREJET.**

Ad. 3: STATUT OBČINE JEZERSKO - UPB

Gradivo so člani občinskega sveta prejeli z vabilom za sklic seje, poročilo je podala Mojca Markič.

Markičeva je povedala, da gre tokrat le še za formalno potrditev uradnega prečiščenega besedila Statuta Občine Jezersko in Poslovnika Občinskega sveta Občine Jezersko.

Župan je predlagal, da se sprejme naslednji **SKLEP 03-21-2017:**
Občinski svet Občine Jezersko sprejme uradno prečiščeno besedilo Statuta Občine Jezersko.

Župan je na podlagi izida glasovanja (5 ZA od 5 prisotnih) ugotovil, da **JE SKLEP SPREJET.**

Na sejo je prišel Jurij Markič.

Ad. 4: POSLOVNIK OBČINSKEGA SVETA OBČINE JEZERSKO - UPB

Gradivo so člani občinskega sveta prejeli z vabilom za sklic seje.

Župan je predlagal, da se sprejme naslednji **SKLEP 04-21-2017:**
Občinski svet Občine Jezersko sprejme uradno prečiščeno besedilo Poslovnika Občinskega sveta Občine Jezersko.

Župan je na podlagi izida glasovanja (6 ZA od 6 prisotnih) ugotovil, da **JE SKLEP SPREJET.**

Ad. 5: IMENOVANJE ČLANA IN PREDSEDNIKA ODBORA ZA NEGOSPODARSKE DEJAVNOSTI

Gradivo so člani občinskega sveta prejeli z vabilom za sklic seje, poročilo pa je podal Boris Meško.

Meško je povedal, da so se občinski svetniki na sestanku dogovorili, da mesto člana in predsednika Odbora za negospodarske dejavnosti prevzame Jurij Markič.

Župan je predlagal, da se sprejme naslednji **SKLEP 05-21-2017:**
Občinski svet Občine Jezersko za novega člana Odbora za negospodarske dejavnosti imenuje Jurija Markiča.
Občinski svet Občine Jezersko za predsednika Odbora za negospodarske dejavnosti imenuje Jurija Markiča.

Župan je na podlagi izida glasovanja (6 ZA od 6 prisotnih) ugotovil, da **JE SKLEP SPREJET.**

Ad. 6: IMENOVANJE PREDSEDNIKA ODBORA ZA KMETIJSTVO, GOZDARSTVO, OKOLJE IN PROSTOR

Gradivo so člani občinskega sveta prejeli z vabilom za sklic seje, poročilo pa je podal Boris Meško.

Meško je povedal, da so se občinski svetniki na sestanku dogovorili, da mesto predsednice Odbora za kmetijstvo, gozdarstvo, okolje in prostor prevzame Mija Murovec.

Župan je predlagal, da se sprejme naslednji **SKLEP 06-21-2017:**
Občinski svet Občine Jezersko za predsednico Odbora za kmetijstvo, gozdarstvo, okolje in prostor imenuje Marijo Murovec.

Župan je na podlagi izida glasovanja (6 ZA od 6 prisotnih) ugotovil, da **JE SKLEP SPREJET.**

Ad. 7: CENE STORITEV JAVNE SLUŽBE OSKRBE S PITNO VODO

Gradivo so člani občinskega sveta prejeli z vabilom za sklic seje, poročilo pa je podal direktor Komunale Kranj Marko Kocjančič. Kocjančič je združil poročili k točki 7 in točki 8 dnevnega reda.

Poročilo je Priloga 1 temu zapisniku.

Razprava:

Murija je zanimalo, zakaj se ne more tako velika investicija razumeti kot vložek občine v vzdrževanje sistema. Kocjančič je odgovoril, da je bilo povečanje vrednosti infrastrukture večje od njenega odpisa zaradi amortizacije. Vrednost infrastrukture zaradi izboljšane vira pomeni večjo amortizacijo oziroma večjo najemnino, večji strošek. Ampak ljudje potem tudi nekaj dobijo s tega naslova. Amortizacija ti zagotavlja funkcionalnost sistema. Najemnina ni namenjena za obnove. Obnove se delajo z zbrano amortizacijo.

Muri je imel pomislek, da se bo vsako investicijo razumelo kot novo investicijo in bo šla cena samo na gor. Kocjančič je razložil, da če se povišujejo tako investicije kot tudi število uporabnikov ni težav. Če investiraš v omrežje in se s tem izboljša kvaliteta vode, je sicer položnica višja, ampak ljudje bi plačali več za nekaj boljšega. Župan je pojasnil, da so vsa ta sredstva prihodek občine, ki jih porabi za obnove. Komunala s tem nima nič.

Murija je zanimalo, zakaj kosovni odvoz nekajkrat na leto na Jezerskem ni mogoč, če je ponujen vsem občinam. Kocjančič je pojasnil, da v kolikor ne bo zadržkov pri občini in ne bo logističnih težav na samem terenu, bo Komunala ta nadstandard ponudila tudi na Jezerskem.

Župan je dodal, da ves čas zagovarja, da stvari na Jezerskem ostanejo tako kot so – zbiranje odpadkov na Zbirnem centru. Do sedaj smo Jezerjani vozili tudi kosovne odpadke sami. Če se bo pokazala dejanska potreba in ne le želja, se bo to dejansko izvajalo tudi na Jezerskem.

Muri je vprašal, ali Komunala vse odpadke tehta za vsako občino posebej in je od tega odvisna cena na položnici.

Kocjančič je odgovoril, da je to sedaj potekalo ločeno po občinah, sedaj pa bo cena enotna.

Muri je nadaljeval, ali to velja samo za ločene odpadke ali za vse.

Kocjančič je povedal, da za vse. Pri zniževanju cene je zelo pomembno ločevanje. Če so odpadki ločeni, prihodki od prodanih smeti znižujejo ceno na položnici in niso prihodek Komunale.

Murija je zanimalo, zakaj Komunala ne sme pretovarjati bioloških odpadkov.

Kocjančič je pojasnil, da Kranj ne najde primerne prostora, težava je nasprotovanje ljudi, saj pri pretovarjanju vedno nastaja neprijeten vonj.

Meškota je zanimalo, kje na Jezerskem je ločevanje slabše – na ekoloških otokih ali na zbirnem centru.

Kocjančič je povedal, da je slabše na zbirnem centru.

Meško je bil mnenja, da je težava pri vikendaših in piknikih ter da je treba ljudi ozaveščati.

Meškota je zanimalo glede zaračunavanja pavšala pri ceni vode. Na Jezerskem se zaračunava pavšal 6m³ na osebo, v drugih občinah 4,5m³. In če se bo količina sedaj po občinah poenotila

Kocjančič je odgovoril, da če bi upoštevali Uredbo, bi bil zaračunan pavšal 36m³/osebo ne glede na število oseb. Takšna številka je vzpodbuda, da se človek odloči za vodomer.

Krčeva je dodala, da bo sedaj poenoteno 6m³/osebo. Dodala je, da je smisel pavšala časovno omejeno obdobje, kajti po Uredbi mora biti poraba vode merjena.

Tonejca je glede na dejstvo, da se je cena omrežnine povišala na račun preteklih vlaganj, vendar Jezersko zaradi projekta Gorki nima nič boljše vode zanimalo, ali bo veljalo načelo vzajemnosti tudi, če se Jezersko odloči za iskanje novega vira.

Kocjančič je zatrdil, da to velja tudi obratno, ko bo vlagalo Jezersko in investicija ne bo bremenila samo Jezerskega.

Uranič je dodal, da se lahko zgodi, da bo v naslednjih letih amortizacija narasla, saj so pričakovana nova vlaganja, s čimer bo vrednost sistema naraščala.

Kocjančič ga je dopolnil, da naraščanja ne bodo tako sunkovita.

Markič je v vzajemnost podvomil, saj je odvisna od politike.

Markič je opozoril na vprašljivost kvalitete jezerske vode. In kljub temu, da Jezersko ni veliko vlagalo v omrežje, se omrežnina močno viša.

Kocjančič je odgovoril, da če ne bi imeli enotne cene vode, bi Jezersko že sedaj plačevalo ceno 9,27eur, res pa sedaj ne bi prišlo do povišanja, ampak bi bila cena še vedno 9,27eur (sedaj je 6,99eur).

Murija je zanimalo, kakšen interes ima Kranj, da se tukaj združuje z Jezerskim, saj Kranj izgublja.

Kocjančič je povedal, da to za Kranj pomeni nekaj centov na mesečni položnici. Župani so se že pred leti odločili za enotno ceno vode, lahko pa na naslednjem sestanku rečejo, da temu ni več tako. Drug vidik, ki ga je izpostavil Kocjančič, je ta, da Komunala sedaj pripravi le en elaborat za vse občine in tudi s tem privarčuje.

Uranič je dodal, da je Jezersko drago zaradi vzdrževanja.

Pivkova je pojasnila odločitev Kranja za enotno ceno vode: Kranj je z enotno ceno soglašal, ker je bilo treba razdeliti tudi skupno premoženje. Če bi delili po zakonodaji, brez skupnega dogovora, bi se delilo po legi. S tem bi dobili občini Preddvor in Cerklje, ki imata največ magistralnih vodov, največ premoženja, s tem pa bi imeli zelo visoko omrežnino. Občina Kranj je imela interes, da dobi premoženje, kar je bilo potem z dogovorom razdeljeno po deležih uporabe, na drugi strani pa je bil zato Kranj pripravljen povečati ceno, da imajo druge občine manjšo. Ta trenutek je res, da ima Občina Kranj največ koristi, ker je v zadnjih letih največ gradila. Ampak takega povišanja dolgo ne bo več.

Karničar je vprašal, kakšni so strokovni podlagi za izboljšanje jezerske vode. Ali je Komunala že dala kakšne predloge? Kdo je tisti, ki bo prevzel odgovornost in naredil korak k čistejši vodi.

Kocjančič je povedal, da problem predstavlja izvir. V njem se pojavljajo bakterije, ki so znak večjega onesnaženja. Voda je bila do sedaj v mejah, ki ne pustijo posledic na zdravju ljudi. Imamo 3 opcije: najti nov vir, ohraniti isti vir in ga izboljševati s klorovimi preparati (imajo učinek po celotnem omrežju) ali isti vir izboljševati z UV žarki (učinkujejo točkovno in ne dosežejo celotnega omrežja). Predloga Komunale sta, da bi se vodo tretiralo. Na Jezerskem se klora redno ne uporablja. Če je voda konstantno oporečna, jo je treba konstantno tretirati. Obstoječa naprava ne omogoča trajnega tretiranja klora. Prav je, da se težavo obdela projektno.

Župan je opozoril, da se moramo zavedati, da stalno napredujejo tudi analize vode. Danes se najde vse, kar pred leti ne bi zaznala nobena analiza.

Sušnik je bil mnenja, da moramo najti dolgoročno rešitev.

Markiča je zanimalo, kako deluje ČN.

Tepina je povedal, da deluje dobro in da so vzorci ustrezni.

Župan je zaključil razpravo in predlagal, da se sprejme naslednji **SKLEP 07-21-2017:**
Občinski svet Občine Jezersko sprejme Sklep o potrditvi Elaborata o oblikovanju cen storitve oskrba s pitno vodo v Mestni občini Kranj ter občinah Medvode, Cerklje, Šenčur, Naklo, Preddvor in Jezersko.

Župan je na podlagi izida glasovanja (6 ZA od 6 prisotnih) ugotovil, da **JE SKLEP SPREJET.**

Župan je predlagal, da se sprejme naslednji **SKLEP 08-21-2017:**
Občinski svet Občine Jezersko sprejme Sklep o določitvi višine cen oskrbe s pitno vodo v Občini Jezersko.

Župan je na podlagi izida glasovanja (6 ZA od 6 prisotnih) ugotovil, da **JE SKLEP SPREJET.**

Župan je predlagal, da se sprejme naslednji **SKLEP 09-21-2017:**
Občinski svet Občine Jezersko sprejme Sklep o poročunu cen oskrbe s pitno vodo v Občini Jezersko za leto 2016

Župan je na podlagi izida glasovanja (6 ZA od 6 prisotnih) ugotovil, da **JE SKLEP SPREJET.**

Ad. 8: CENE STORITEV JAVNE SLUŽBE RAVNANJA Z ODPADKI

Gradivo so člani občinskega sveta prejeli z vabilom za sklic seje, poročilo pa je podal direktor Komunale Kranj Marko Kocjančič pri točki 7 dnevnega reda.

Župan je predlagal, da se sprejme naslednji **SKLEP 10-21-2017:**
Občinski svet Občine Jezersko sprejme Sklep o potrditvi Elaborata o oblikovanju cen storitve gospodarskih javnih služb ravnanja z odpadki v Mestni občini Kranj ter občinah Šenčur, Naklo, Preddvor in Jezersko.

Župan je na podlagi izida glasovanja (6 ZA od 6 prisotnih) ugotovil, da **JE SKLEP SPREJET.**

Župan je predlagal, da se sprejme naslednji **SKLEP 11-21-2017:**
Občinski svet Občine Jezersko sprejme Pravilnik o tarifnem sistemu in višini cen za obračun storitev javne službe ravnanja s komunalnimi odpadki v Občini Jezersko

Župan je na podlagi izida glasovanja (6 ZA od 6 prisotnih) ugotovil, da **JE SKLEP SPREJET.**

Ad. 9: ODLOK O OSKRBI S PITNO VODO NA OBMOČJU OBČINE JEZERSKO - PRVA OBRAVNAVA

Gradivo so člani občinskega sveta prejeli z vabilom za sklic seje, poročilo pa je podala Simona Krč.

Odlok o oskrbi s pitno vodo na območju Občine Jezersko je bil sprejet v letu 2007. Od leta 2007 do danes pa je bilo na področju varstva okolja in gospodarskih javnih služb ter na področju oskrbe s pitno vodo kar nekaj sprememb, ki jih veljavni odlok ne zajema. Zato je potrebno uskladiti odlok o oskrbi s pitno vodo z veljavno zakonodajo. Zaradi preglednosti vsebine odloka, se je pripravil novi odlok.

Odlok o oskrbi s pitno vodo na območju Občine Jezersko je pripravljen kot novi odlok. Oskrba s pitno vodo je obvezna občinska gospodarska javna služba, za katero je zadolžena lokalna skupnost, da uredi način opravljanja te službe s predpisi, ki urejajo varstvo okolja in javne gospodarske službe. Z ustanovitvijo javnega podjetja Komunala Kranj, javno podjetje d.o.o. je bilo odločeno, da se ta javna služba izvaja z javnim podjetjem.

Razprava:

Karničar je vprašal, kako je po Odloku s prenosom zasebnih vodovodov v last občine.

Krčeva je odgovorila da gre za primer, da bi bila ta možnost, trenutno takih vodovodov mogoče ni, lahko pa se zgodi, da se bodo gradili v prihodnje. Če so znotraj javne infrastrukture, se praviloma vsi prenesejo na občino in postanejo del javnega vodovoda. S tem so zagotovljeni tudi vsi potrebni standardi po Uredbi.

Karničar je pojasnil vprašanje, da gre za kmetijo, ki je izven dosega javne mreže.

Krčeva je odgovorila, da imajo kmetije lastno oskrbo s pitno vodo in da to ni zasebni vodovod.

Župan je zaključil razpravo in predlagal, da se sprejme naslednji **SKLEP 12-21-2017:**
Občinski svet Občine Jezersko sprejme Odlok o oskrbi s pitno vodo na območju Občine Jezersko - prva obravnava.

Župan je na podlagi izida glasovanja (6 ZA od 6 prisotnih) ugotovil, da **JE SKLEP SPREJET.**

Ad. 10: SKLEP O OMEJITVAH OBRAČUNSKIH KOLIČIN POVEZANIH Z NEPRETOČNIMI GREZNICAMI, OBSTOJEČIMI GREZNICAMI IN MALIMI KOMUNALNIMI ČISTILNIMI NAPRAVAMI V OBČINI JEZERSKO

Gradivo so člani občinskega sveta prejeli z vabilom za sklic seje, poročilo pa je podala Marija Pivk Oman.

Uredba MEDO določa, da je enota količine storitve prevzema blata in ravnanja z blatom iz obstoječih greznic ali MKČN ter obratovalnega monitoringa za MKČN izražena v m³ opravljene storitve, za katero se šteje količina dobavljene pitne vode, ki se odvaja v greznico ali MKČN. Kadar se poraba pitne vode ne ugotavlja z

obračunskim vodomerom, se za stavbe, v katerih se opravljajo storitve javne službe oskrbe s pitno vodo, upošteva normirana poraba pitne vode, ki znaša 0,15 m³ na osebo na dan.

Osnovna cena praznjenja greznic v občini Jezersko znaša 183,95 EUR brez DDV za opravljeno storitev. Povprečna poraba vode na gospodinjstvo v občini znaša cca 9 m³. Uporabniki z večjim številom prebivalcev v gospodinjstvu in z nadpovprečno porabo vode so zaradi načina obračuna storitve, ki je določen v uredbi MEDO, za storitev praznjenja greznice plačali v treh letih bistveno več, kot znašajo stroški opravljene storitve. Zato predlagamo sprejetje sklepa, ki bi odpravil nepravilnost pri zaračunavanju storitve za te uporabnike oziroma približno izenačil plačilo za storitev s povzročenimi stroški.

Razprava:

Murija je zanimalo, ali se kmetije praznjenju lahko izognejo s prečrpavanjem.

Pivkova je odgovorila da lahko.

Župan je zaključil razpravo in predlagal, da se sprejme naslednji **SKLEP 13-21-2017:**
Občinski svet Občine Jezersko sprejme Sklep o omejitvah obračunskih količin povezanih z nepretočnimi greznicami, obstoječimi greznicami in malimi komunalnimi čistilnimi napravami v Občini Jezersko.

Župan je na podlagi izida glasovanja (6 ZA od 6 prisotnih) ugotovil, da **JE SKLEP SPREJET.**

Ad. 11: ZDRAVJE V OBČINI JEZERSKO - POROČILO NACIONALNEGA INŠTITUTA ZA JAVNO ZDRAVJE

Poročilo je podala Alenka Hafner z Nacionalnega inštituta za javno zdravje in je Priloga 2 zapisniku.

Ad. 12: POROČILO ŽUPANA

Župan je občinskemu svetu podal naslednje informacije:

- Na očitke, da župan omejuje gradnjo, bomo 1× mesečno vzpostavili arhitekturno pisarno za občane. Odločili smo se, da bomo striktni pri upoštevanju OPN na terenu.
- G. Offner je na občino naslovil prošnjo za podaljšanje gozdne ceste iz Avstrije preko Jenkove planine čez občinsko parcelo za koriščenje svojega gozda. Jaz osebno temu ne nasprotujem, če on dovoli občini uporabo ceste v Avstriji. Z Offnerjem se je pogovarjal tudi o krožni kolesarski poti, pogovorov ni zavrnil. Občina s tem nima stroškov. Če občina da soglasje, se Offner obrne na ZGS za elaborat ničelnic. Sušnik je povedal, da glede tega nima zadržkov.
Karničar je dopolnil županovo predstavitev, da občina razmišlja o gradnji ceste v Jenkovo planino iz doline Ravenske Kočne. Cesta, ki bi jo gradil Offner, poteka po delu občinskih gozdov, kjer ima občina kvaliteten les. Offner ponuja, da bo cesto zgradil z lastnimi sredstvi.
Markič je opozoril na cesto Jezerski vrh–Ankova karavla, ki jo g. Offner in g. Janček Muri uničujeta, ker vozita v mokrem. Lahko je cesto zgraditi, vzdrževanje pa stane.
Župan je povedal, da je sklical sestanek z lastniki o režimu prometa na GC. Posebej smo se dotaknili te ceste. Pogovoril sem se z g. Jančkom Murijem, ki se je ustrašil, da ne bo mogel več voziti na slovensko stran. Povedal je, da nikoli ni vozil po mokrem, ker bi tako vozil in uničeval tudi po svojem. Gospodje se malo izgovarjajo eden na drugega.
Meško je povedal, da če bo vzpostavljen red, težav ne vidi.
Primož Muri je opozoril, da pri poškodbah ne igrajo veliko vloge lastniki ampak izvajalci.
- Izbrali smo projektanta za GC v Jenkovo planino, to je Robert Robek iz podjetja SIDG.
- Prvi lastniki so dobili ponudbe za odkup kategoriziranih občinskih cest.
- Za določitev občinskega praznika sem imenoval komisijo. Za najprimernejši datum so izbrali 10. september - podpis Sanžermenske pogodbe. Komisija je naredila odlično delo. Želja je, da občinski svet odlok sprejme do decembra. Župan je svetnike zaprosil za mnenje, ali je za njih predlagani datum sprejemljiv.
Tonejca je zanimalo, ali obstaja kakšna razlaga datuma.
Župan je povedal, da je zaenkrat komisija pripravila toliko, kolikor je bilo poslano svetnikom. Več bodo raziskali, ko bo datum načelno potrjen s strani občinskega sveta.
Meško je bil mnenja, da so poletni datumi bolj prijazni (vreme in udeležba otrok). Zato je predlagal, da se ohrani obstoječi datum.

Muriju se zdi zelo pomembno, da je datum prisoten v zgodovini Jezerjanov. Nikoli ni slišal nobenega Jezerjana, da bi omenjal ta datum in čas. Spraševal se je, ali sta komisija in občinski svet kompetentna, da vsilita nek datum. Predlagal je, naj se o tem odločijo občani na referendumu.

Župan je povedal, da ne ve, da bi se o tem kje odločali na referendumu. Datum potrjujejo občinski sveti.

Karničarju se zdi pomembno, da se določi datum občinskega praznika, ki Jezerjane povezuje in ne ločuje. Zato je pohvalil župana, da je začel z aktivnostmi iskanja primerne datuma. Datum naj bo povezan z občino, za kar nihče ne bi smel imeti pomislekov. 10.9. je po njegovem mnenju eden boljših datumov glede na letni čas. Povedal je, da ni odločno proti predlogu. Potrebe po referendumu ne vidi, saj je odločitev o datumu praznika v pristojnosti občinskega sveta.

Tonejcu se datum zdi primeren. Je nekonflikten, ne odpira starih ran in problemov. Je mnenja, da če želiš zadevo zakomplicirati, narediš referendum.

Markič je bil za to, da se vpraša občane, vendar neobvezujoče.

- Občina je pristopila k projektoma NEKTEO in ELENA. Pri prvem gre za izobraževanje ljudi v javnih objektih glede varčevanja energije, pri drugem pa za sofinanciranje dokumentacije, ki je vezana na vzpostavitev sistemov za prihranek energije.
- Na predstavitvi Jezerskega na kongresu Alpskih vasi v Salzburgu sem bil zelo ponosen, da sem župan Jezerskega.
- Skupna občinska uprava naj bi začela delovati s 1.9.2017, ker Preddvor na javnem razpisu še ni našel direktorja občinske uprave, ki bo tudi direktor skupna službe.
- 29.8.2017 bo naslednja seja občinskega sveta.
- Glede pitne vode zahtevamo redna obveščanja, saj se v vodi pojavljajo bakterije.
- OŠ Preddvor ima ravnatelja. To je g. Sušnik.
- Občina z DRSV sodeluje pri urejanju lastništva potoka Jezernica od Planšarskega jezera do mostu Kazina. DRSV je lastnikom že ponudila ceno za odkup. Občina razen na travniku, kjer je večinski lastnik Peter Muri, uveljavlja interes, da postane lastnica nekdanjega potoka Jezernica.
- Režijskemu obratu bomo na eni od naslednjih sej priključili turizem.
- V nadaljevanju je župan predstavil dva projekta, o katerih je želel dobiti mnenje svetnikov:
 - o Dobili smo sredstva na projektu Slovenija–Avstrija za nakup dveh topov za zasneževanje tekaških prog. Razmišljam o treh opcijah: - občina gre sama v to zgodbo; - zadevo pelje javno-zasebno partnerstvo; - občina odstopi od projekta. Če ni volje pri zasebnikih, ne bo šlo. Dokler bom župan, opcija ena ne pride v poštev.
 - o Država sofinancira toplovod in kurilnico do 50%, pogoj je javno-zasebno partnerstvo. Za svetovalca vedno vzamem s seboj Petra Murija, saj on te stvari zelo dobro pozna. Svetujejo mi, naj se občina poveže z lokalnim partnerjem.

Karničar zelo podpira oba projekta, saj je občina dolžna skrbeti za razvoj kraja.

Meško podpira oba projekta in glede smučišča predlaga, da če ni interesa med Jezerjani, občina išče interesente druge.

Tonejec podpira razvoj smučišča in se strinja, da občina ni tista, ki bi peljala projekt. Podpira javno-zasebno partnerstvo.

Markič je spomnil na seznam nedokončanih projektov in opozoril na višino letnega proračuna. Želi biti realist in predlaga najprej dokončanje enega manjšega projekta. O izstopu iz projekta ne bi razmišljal.

Primož Muri podpira vgradnjo cevi za toplovod, če se bo kopalo cesto. Projekta o smučišču ne pozna podrobno.

Sušnik je bil mnenja, da se na toplovod priključi ključne objekte, če obstaja ekonomska računica. Glede parka podpira 2. opcijo, drugače predlaga odstop od projekta.

Ad. 13: POBUDE IN VPRAŠANJA ČLANOV OBČINSKEGA SVETA OBČINE JEZERSKO

- Meško je opozoril, da je Jezernica močno zaraščena. Sušnik je pojasnil, da so za vzdrževanje brežin vodotokov 2. reda odgovorni lastniki zemljišč. Občina naredi, kar je res nujno.
- Markič je opozoril na zelo slabo vzdrževano regionalno cesto.

Seja je bila zaključena ob 21.45 uri.

Priloge:

- Priloga 1 k točki 7
- Priloga 2 k točki 10

Zapisala:

Mojca Markič

Občina Jezersko

Jurij Rebolj, župan

NIJZ

Nacionalni inštitut
za **javno zdravje**



Zdrava občina za zdravo Slovenijo

Zdravje v občini – predstavitev projekta in podatkov za občino Jezersko

Alenka Hafner,

Marjetka Hovnik Keršmanc, Darja Zupan

Jezersko, 22.6.2017

Zdravje je osnovni element kakovosti življenja in blaginje ter je predpogoj za človekovo udejstvovanje v vsej njegovi celovitosti.



Zdravje posameznika v veliki meri določajo socialni in ekonomski dejavniki, ki spremljajo njegovo življenje.

Namen projekta Zdravje v občini

- omogočiti boljšo **dostopnost in dosegljivost** zdravstvenih **podatkov** tudi za lokalna okolja v Sloveniji
- lažje in boljše **načrtovanje krepitve zdravja in preprečevanja bolezni v lokalnem okolju**, kjer ljudje živijo in delajo

Komu je namenjen projekt?

- predvsem **odločevalcem na lokalni ravni**, ki na podlagi objavljenih podatkov:
 - prepoznavajo **pomen lokalnega okolja pri vplivu na zdravje**
 - identificirajo **področja za ključna za izboljšanje zdravja**
 - prispevajo k družbenemu razvoju in **zmanjšujejo socialne neenakosti** v zdravju
 - omogočajo **dolgoročno, sistematično delo** na področju zdravja
- splošni javnosti

Publikacija 2016

Zdrava občina za zdravo Slovenijo



Namen je spodbuditi krepitev zdravja in preprečevanje bolezni v lokalnem okolju, kjer ljudje živijo ter omogočiti boljšo dostopnost in dosegljivost zdravstvenih podatkov v Sloveniji.

35 kazalnikov

UPORABLJENI VIRI PODATKOV

Nacionalni inštitut za javno zdravje Fakulteta za šport Onkološki inštitut Javna agencija za varnost v cestnem prometu Inštitut RS za socialno varstvo Ministrstvo za finance Statistični urad RS

PODATKI

KAZALNIKI

Prebivalci in
skupnost
(6 kazalnikov)

Dejavniki
tveganja za
zdravje
(6 kazalnikov)

Preventiva
(3 kazalniki)

Zdravstveno
stanje
(13 kazalnikov)

Umrljivost
(7 kazalnikov)

IZDELKI

Kratka
publikacija za
vsako občino

Tematske karte s
prikazi kazalnikov

Tabela s podatki
za vse občine,
upravne enote,
statistične regije

Spletna
aplikacija
(obcine.nijz.si)

34 kazalnikov

Zdravje v slovenskih občinah 2017

NIJZ Nacionalni inštitut
za javno zdravje



NOVA KAZALNIKA

Sosedska pomoč

Bolnišnična zdravljenja zaradi KME

IZBRANI KAZALNIKI

Prebivalci in
skupnost - 6

Dejavniki
tveganja za
zdr.-5

Preventiva -
3

Zdravst.
stanje - 13

Umrljivost -
7

Vsebina publikacije Zdravje v občini

1. stran:

- nekaj dejstev o zdravju v občini s področja zdravstvenega stanja, umrljivosti, dejavnikov tveganja in preventive
- dva zemljevida Slovenije na občinski ravni



ZDRAVJE V OBČINI 2017

JEZERSKO



Prikaz **Zdravje v občini 2017** je namenjen pregledu ključnih kazalnikov zdravja v občini v primerjavi s slovenskim in regionalnim povprečjem.

Okolje, v katerem ljudje bivajo in delajo, pomembno vpliva na njihovo zdravje. S prikazom zdravstvenega stanja želimo spodbuditi deležnike na lokalni ravni, zlasti odločevalce, pri njihovih aktivnostih za promocijo in krepitev zdravja svojih prebivalcev.

Podatke za vse slovenske občine, dodatne grafične prikaze in definicije kazalnikov najdete na spletni strani <http://obcine.nijz.si>.

Več podatkov o zdravju pa lahko najdete na spletni strani <https://podatki.nijz.si>.

NEKAJ DEJSTEV O ZDRAVJU V OBČINI

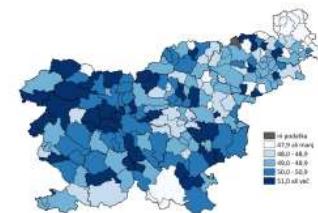
Zdravstveno stanje in umrljivost

- Bolniška odsotnost delovno aktivnih prebivalcev je trajala povprečno 11,4 koledarskih dni na leto, v Sloveniji pa 14,5 dni.
- Delež oseb, ki prejemajo zdravlila zaradi povišanega krvnega tlaka, je bil nižji* od slovenskega povprečja, za sladkorno bolezen višji** od slovenskega povprečja.
- Stopnja bolnišničnih obravnav zaradi srčne kapi je bila 2,7 na 1000 prebivalcev, starih 35 do 74 let, v Sloveniji pa 2,0.
- Pri starejših prebivalcih občine je bila stopnja bolnišničnih obravnav zaradi zlomov kolka 7,0 na 1000, v Sloveniji pa 6,3.
- Delež uporabnikov pomoči na domu je bil nižji* od

slovenskega povprečja. To je občina z najnižjo vrednostjo v Sloveniji.

Dejavniki tveganja za zdravje in preventive

- Telesni fitness otrok je bil blizu slovenskemu povprečju.
- Stopnja bolnišničnih obravnav zaradi poškodb v transportnih nezgodah je bila 2,0 na 1000 prebivalcev, v Sloveniji pa 1,6.
- Delež prometnih nezgod z alkoholiziranimi povzročitelji je bil nižji* od slovenskega povprečja.
- Odzivnost v Program Svít - presejanju za raka debelega črevesa in danke je bila 59,0 %, v Sloveniji pa 59,7 %.
- Presejanost v Programu Zora - presejanju za raka materničnega vratu je bila 65,2 %, v Sloveniji pa 71,5 %.



Slika 1: Z zdravjem povezan telesni fitness osnovnošolskih otrok, boljši >50% ali slabši (<50) od povprečja Slovenije, 2015.



Slika 2: Splošna umrljivost po občinah na 100.000 prebivalcev - starostno standardizirana, povprečje 2011-15.

* Vrednost izbranega kazalnika zaradi mejnosti opazovane populacije (majhnega števila primerov) ni zanesljiva.

Izdal: Nacionalni inštitut za javno zdravje
Trubarjeva 2, SI-1000 Ljubljana, Slovenija
E-mail: info@nijz.si
Slike: M. Simončič, S. Tomšič; SKOL, <http://ntp-si.stonet.europa.eu/roko/>
Datum: april 2017

NIJZ Nacionalni inštitut
za javno zdravje



2. in 3. stran:

- aktualne javnozdravstvene vsebine, relevantne za vse občine
- vsako leto bodo predstavljene nove vsebine
- v letu 2016 so bili predstavljeni alkohol, telesna aktivnost in debelost, v letu 2017 pa tobak ter alkohol in duševno zdravje

ZDRAVJE V OBČINI 2017

SLOVENIJA JE SPREJELA NOV ZAKON O OMEJEVANJU UPORABE TOBAKA IN POVEZANIH IZDELKOV

Kajenje tobaka povzroča številne vrste raka, bolezni dihal, bolezni srca in ožila ter številne druge bolezni – sladkorno bolezen, revmatoidni artritis, bolezni oči, katerih posledica je lahko slepota, motnje erekcije in še številne druge. Zaradi bolezni, ki jih povzroča kajenje, umrsta dve tretjini kadilcev, ki v povprečju izgubijo od 10 do 15 let življenja, mnoga leta pred smrtjo pa preživijo z zelo slabo kakovostjo življenja. V Sloveniji zaradi bolezni, povzročenih s kajenjem, vsako leto umre 3.600 prebivalcev. Številne smrti so prezgodnje, umirajo ljudje v aktivnih dobi – vsako sedmo smrt med 30–44 letom pripisujemo kajenju tobaka, med 45–59 letom pa vsako tretjo. Kajenje tobaka je povezano tudi z visokimi stroški, tako za posameznika kot družbo.

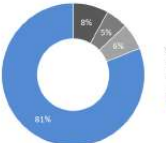
Vsaka 5. smrt zaradi raka je posledica raka pljuč, ta je v skoraj 90 % posledica kajenja tobaka. Leta 2015 je zaradi raka pljuč in dihalnih poti umrlo 1195 prebivalcev Slovenije, od tega 839 moških.

Med odraslimi prebivalci Slovenije kadil približno vsak četrty

Odstotek kadilcev je višji med moškimi kot ženskami, višji pa je tudi med prebivalci z nižjim socialno-ekonomskim položajem. V zadnjem obdobju se odstotek kadilcev med odraslimi ni spremenil, pomembno pa se je zmanjšalo povprečno število pokajenih cigaret na dan med rednimi kadilci.

Kadilci začnejo otroci, najstniki in mladi odrasli

V Sloveniji je približno dve tretjini prebivalcev starih 35–44 let, ki so kadarkoli kadili, prvič kadilo že pred polnoletnostjo, 95 % pri 21. letih ali manj in 99 % pri 25. letih ali manj. Med vsolanimi 15-letniki je 40 % takih, ki so že kdaj kadili, vsaj enkrat na teden ali pogostejše jih kadil približno 13 %, od teh večina kadil vsak dan. Med vsolanimi mladostniki, starih 11, 13 in 15 let, se je v zadnjem obdobju razširjenost kajenja pomembno zmanjšala.

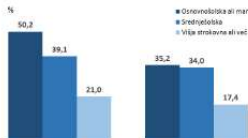


Slika 3: Trenutno kajenje med 15-letniki, Slovenija, 2014

V veljavo stopa nov Zakon o omejevanju uporabe tobaka in povezanih izdelkov

Prvi ukrepi iz novega zakona, ki je bil sprejet v februarju 2017, so bodo začeli veljati marca in maja 2017, zadnji v 2020. Cilj zakona je predvsem preprečiti začetek in nadaljevanje kajenja med otroci, najstniki in mladimi, pa tudi spodbuditi opuščanje kajenja med

kadilci. Zakon predstavlja celovit program sodobnih in učinkovitih ukrepov, med katerimi so enotna embalaža, popolna prepoved oglaševanja, promocije in razstavljanja tobачnih izdelkov, dovoljenja za prodajo tobачnih izdelkov, velika silikono-besodilna zdravstvena opozorila, prepoved značilnih arom, strožje kaznovanje kršitev in izenačitev elektronskih cigaret s tobачnimi izdelki pri oglaševanju, uporabi v prostorih, kjer je prepovedano kajenje in pri prepovedi prodaje mladoletnim. Naše vsakodnevno okolje s tem zakonom spreminjamo iz okolja, polnega spodbud za kajenje, v okolje, ki bolj spodbuja nekajenje. To so pomembni koraki k zmanjšanju posledic kajenja, vendar bodo v prihodnosti potrebni še dodatni ukrepi za zmanjšanje cenovne dostopnosti tobачnih izdelkov in ukrepi za omejitev števila, vrst in lokacije prodajnih mest tobачnih izdelkov.



Slika 4: Delež kadilcev med moškimi in ženskami, starih 25-44 let, po izobrazbi, 2014

Opustitev kajenja je koristna za zdravje v kateremkoli starostnem obdobju

Največje koristi za zdravje posameznik izkusi, če kajenje opusti pred 40. letom starosti. Okoli 70 % kadilcev navaja, da si želijo opustiti kajenje. V Sloveniji obstaja več vrst pomoči pri opuščanju kajenja, med katerimi lahko kadilcem izbere tisto, ki mu najbolj ustreza. Med brezplačnimi vrstami pomoči je svetovni telefon na številki 080 27 77, kjer lahko klicatelci poleg različnih informacij dobijo tudi podporo v času opuščanja kajenja in vzdrževanja abstinence. Brezplačni so tudi programi opuščanja kajenja (individualno svetovanje ali skupinski programi), ki potekajo v zdravstveno-vzgojnih centrih v zdravstvenih domovih po vsej Sloveniji. Plačljivi vrsti pomoči pri opuščanju kajenja sta nikotinsko nadomestno zdravljenje (žvečilke, obliži) in zdravila, ki jih predpiše zdravnik.

Občina lahko pomembno prispeva k zmanjšanju kajenja med občani, med drugim z ozaveščanjem, spodbujanjem izvajanja preventivnih programov v šolskem, zdravstvenem in drugih okoljih, s spodbujanjem opuščanja kajenja in sirjenjem informacij o dostopnih programih opuščanja v občini ter z ukrepi za čim boljše spoštovanje zakonodajnih ukrepov.

ZDRAVJE V OBČINI 2017


ALKOHOL IN DUŠEVNO ZDRAVJE

Svetovna zdravstvena organizacija uvršča tvegano in škodljivo pitje alkohola med najpomembnejše dejavnike tveganja za breme bolezni in prezgodnje umrljivosti ter povezuje škodljivo rabo alkohola z več kot 200 bolezenskimi stanji, poškodbami in zastrupitvami. Izpostavljenost alkoholu, predvsem čezmerno pitje alkohola, predstavlja tveganje za nastanek nekaterih vrst rakavih obolenj.

V obdobju 2011-2015 smo imeli v Sloveniji zaradi alkohola neposredno pripisljivih vzrokov 4361 smrti od tega 3417 moških in 944 žensk; poleg tega pa še številne primere rakavih obolenj, smrti zaradi vozne pod vplivom alkohola, samomore in umore v povezavi z alkoholom ipd., kjer je alkohol le eden od dejavnikov tveganja za bolezen ali smrt.

Škodljivo rabo alkohola strokovnjaki povezujejo z različnimi duševnimi motnjami

Alkohol ima pomembno vlogo tudi pri nasilju in samomori. Hospitalizacije zaradi duševnih in vedenjskih motenj zaradi uživanja alkohola predstavljajo 68,3 % vseh hospitalizacij zaradi alkohola neposredno pripisljivih vzrokov. Čeprav stopnja hospitalizacij z leti upada, to še ne pomeni, da je tovrstne problematike manj.



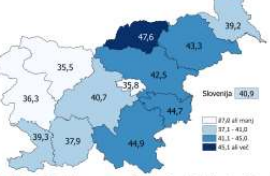
Slika 5: Stopnja hospitalizacij zaradi duševnih in vedenjskih motenj zaradi uživanja alkohola pri starejših od 15 let na 100.000 – starostno standardizirano, Slovenija, 2011-2015

Vse te smrti in vzroke za bolnišnična zdravljenja, ki bolj prizadenejo moške, bi lahko v celoti preprečili, če samo s pitjem alkohola v mesih relativno manj tvegane pitja ali abstinence.

Alkohol ima toksičen učinek na centralni živčni sistem v vseh obdobjih našega življenja. Izpostavljenost alkoholu pred rojstvom lahko pri otroku povzroča tudi duševno manjzavestnost, pri odrasli osebi pa dolgoročno lahko vodi v demenco. Možgani otrok in mladostnikov so občutljivi za škodo, ki nastane zaradi izpostavljenosti alkoholu v primerjavi z odraslimi, ker so v procesu razvoja in dozorevanja. Ponavljajoča škodljiva raba alkohola vodi v sindrom odvisnosti od alkohola ali zasvojenosti, ta proces se pogosto začne že v otroštvu in mladostništvu.

Omejevanje dostopa do alkohola zaščiti otroke in mladostnike

Pritisk vrstnikov v družbi, ki je permisivna do opijanja v javnosti in ga celo spodbuja, ustvarja razmere za zgodnje prve stike z alkoholom in pogostejše opjanje med mladostniki. Zgodnje uživanje alkohola predstavlja večje tveganje za težave kasneje v življenju ali drugače povedano bolj zgoden je stik z alkoholom, večje je tveganje za zasvojenost in druge duševne težave. Omejevanje dostopa omogoča otrokom varnejše okolje in jih uči, da alkohol v otroštvu in mladostništvu ni primeren niti potreben. Kljub zakonski prepovedi prodaje in strážbe alkohola mladostnim, jim je ta prepogosto dostopen brez težav na nekaterih prodajnih mestih ali pri prijateljih in doma. Izrazito problematično je oglaševanje in prikrito oglaševanje alkoholnih pijač, ki je namenjeno prav mladim kot tarčni skupini potencialnih novih kupecv in pivcev alkoholnih pijač, še posebej npr. v bližini šol ali na dogodkih in prireditvah, ki so namenjene mladim.



Slika 6: Delež visokotvegane opijanja pri prebivalcih, starejših od 15 let, po statističnih regijah, Slovenija, 2014

Svetovna zdravstvena organizacija priporoča dokazano učinkovite ukrepe alkoholne politike. V sprejemanju teh Slovenija zaostaja za najsprednejšimi državami v Evropi, medtem ko je po obsegu posledic zaradi škodljive rabe alkohola v samem evropskem vrhu. Ob tem slovenska javnost v velikem delu zopreda priporočene ukrepe.

- 93 % podpira prepoved nakupa in pitja alkoholnih pijač pred 18. letom starosti,
- 90 % podpira obstoječo prepoved prodaje in ponudbe alkohola mladostnim in opitum ter prepoved ponudbe in prodaje alkohola npr. v šolah, med športnimi prireditvami in na delovnem mestu,
- 80 % podpira ukrep, da mora biti v prodaji vsaj polovica brezalkoholnih pijač, ki stanejo enako ali manj kot alkoholne pijače,
- 79 % podpira uvedbo licenc za prodajo alkohola,
- 77 % podpira ukrep 0.0 za vse voznike,
- 75 % podpira prepoved opijanja na javnih površinah,
- 62 % podpira določitev minimalne cene alkohola,
- 61 % podpira zvišanje cen alkohola,
- 57 % podpira popolno prepoved oglaševanja alkoholnih pijač.

Izbor kazalnikov



- S kazalniki smo želeli
 - prikazati problematiko različnih populacijskih skupin (npr. stari, mladi,...)
 - predstaviti različne javnozdravstvene izzive (dejavniki tveganja, rak, srčno-žilne bolezni)
 - umestiti občino glede na socio-ekonomsko sliko



Možnost ukrepanja na lokalni ravni

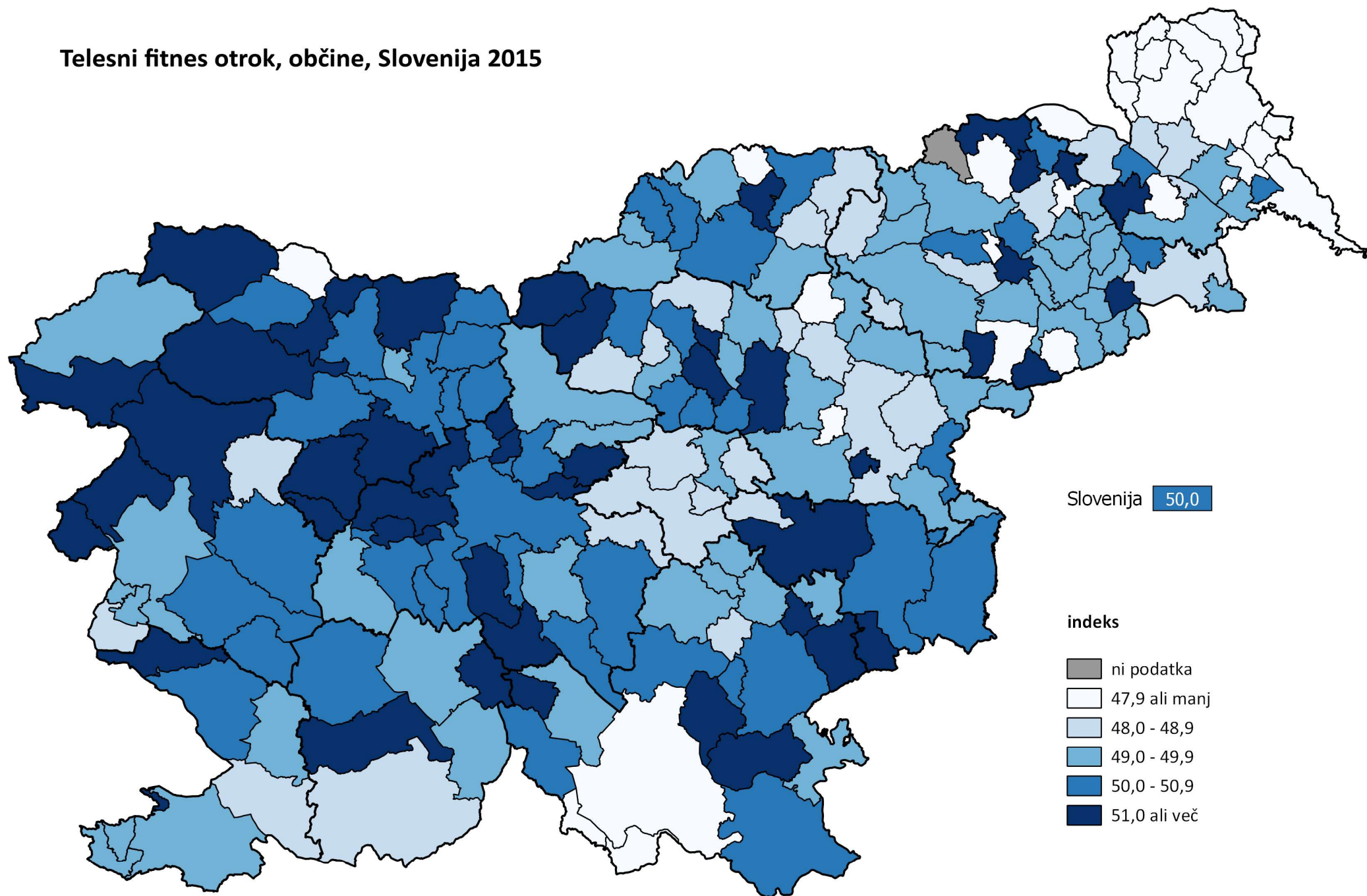
Omejitve in pomanjkljivosti



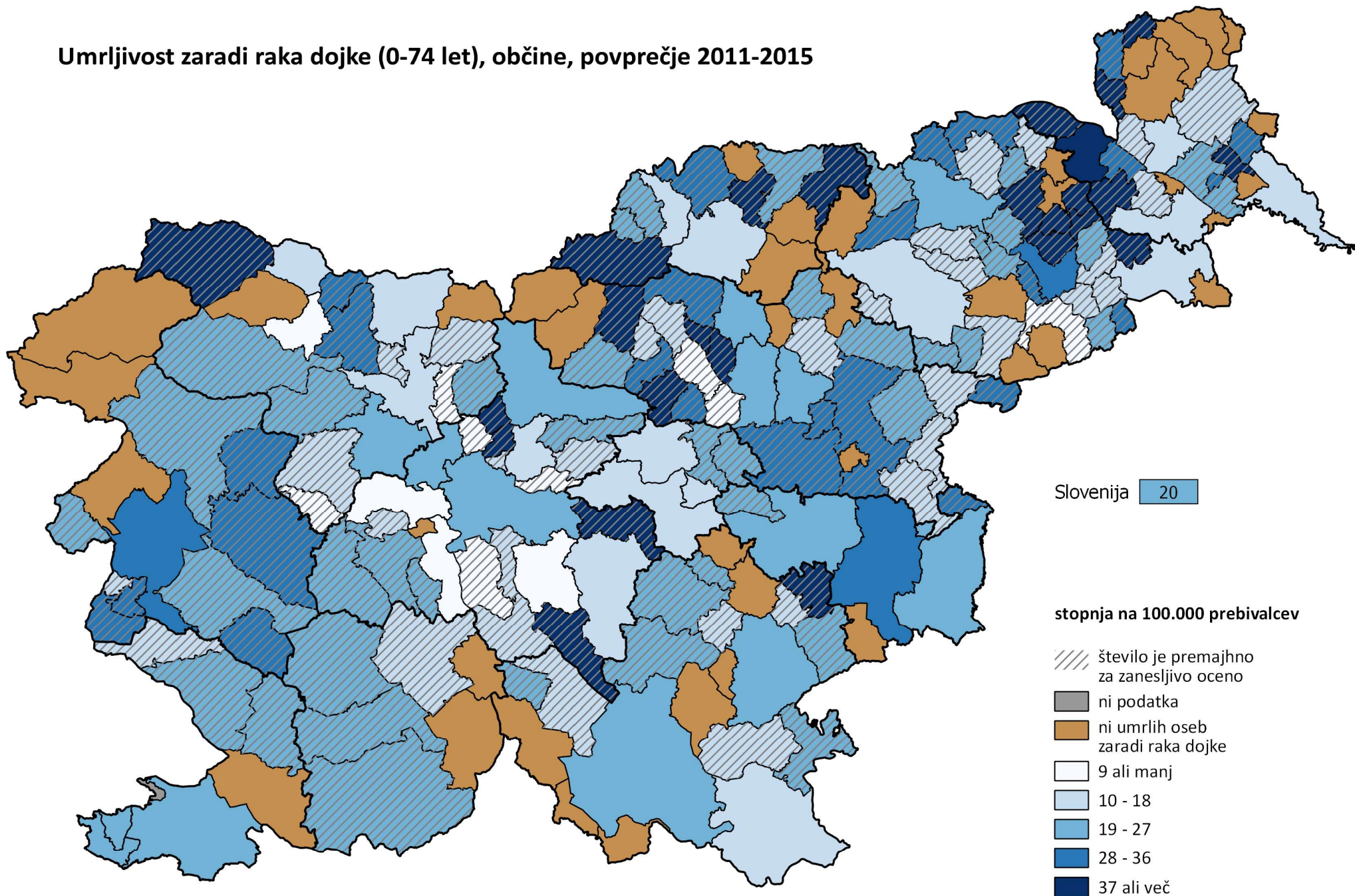
- Omejitve s podatkovnimi viri na ravni občin
- Omejitev s prostorom (1 A4 stran)
- Prikazani so podatki za kratko obdobje (leto, 3 letno povprečje, 5 letno povprečje, 9 letno povprečje)
- Velike razlike v velikosti občin
(Gorenjska: Kranj 56.081, Jezersko 618 prebivalcev – 1.7. 2016)
- V prvi publikaciji 2016 **niso** bili vključeni kazalniki s področja zdravstvene mreže in nalezljivih bolezni, v publikaciji 2017 je vključen KME – bolnišnična zdravljenja, povprečje 2007-2015).

Rezultati

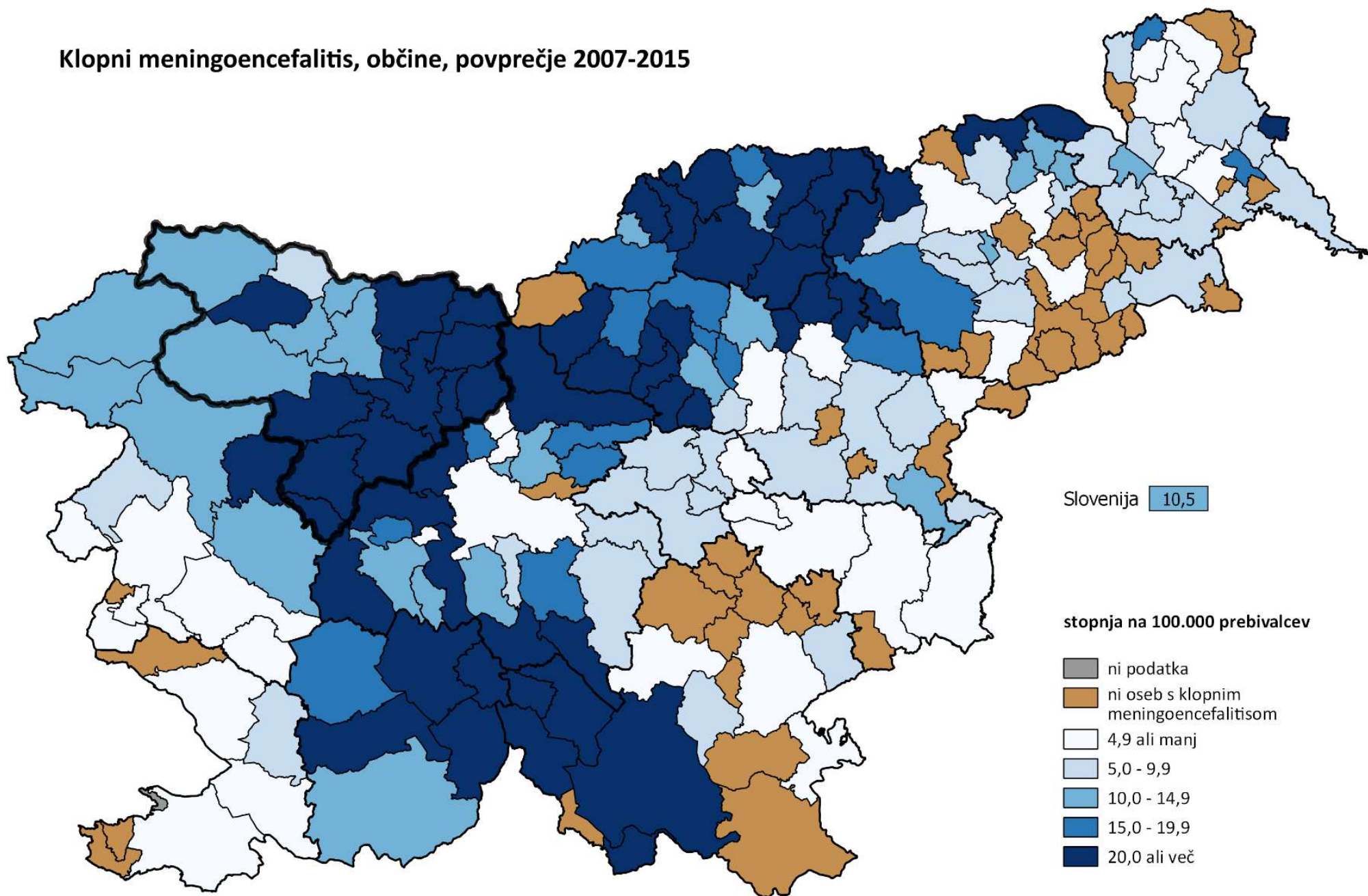
Telesni fitnes otrok, občine, Slovenija 2015



Umrljivost zaradi raka dojke (0-74 let), občine, povprečje 2011-2015



Klopni meningoencefalitis, občine, povprečje 2007-2015



Nekaj zanimivih dejstev na ravni Slovenije

- Kje prebivalci najbolje ocenjujejo svoje zdravje?
 - Cerklje na Gorenjskem, Kranj, Šenčur, Naklo, Slovenj Gradec
 - v publikaciji 2017 ni tega kazalca
- Kje je najvišja odzivnost v program SVIT?
 - Železniki, Mirna Peč, Cerkno, Gorenja vas – Poljane, Žiri (leto 2014)
 - Semič, Gorenja vas – Poljane, Žiri, Železniki, Vodice, Škofja Loka (leto 2015)

Nekaj zanimivih dejstev na ravni Slovenije

- Kje je najvišja odzivnost v program ZORA?
 - Miren – Kostanjevica, **Železniki**, Tolmin, **Žiri**, Hrastnik, Renče – Vogrsko, Zreče, Nova Gorica (povprečje 2011-2014)
 - Tolmin, **Žiri**, Hrastnik, Zreče, Oplotnica (povprečje 1.2. 2012 -30.6. 2015)
- V katerih občinah je najnižja bolniška odsotnost?
 - **Preddvor**, **Železniki**, Log – Dragomer, Solčava, Ig, **Žirovnica** (leto 2014)
 - Kuzma, Grad, Rogašovci, Solčava, **Preddvor**, **Žiri**, Bled, **Cerklje na Gorenjskem** (leto 2015)

Gorenjske občine



- v večini kazalnikov statistično značilno boljše od slovenskega povprečja
- pri različnih kazalnikih izstopajo različne občine
- razvitost občin: **Šenčur, Cerklje, Kranj, Žiri**
- odrasle osebe s končano največ osnovno šolo - **nižji delež : Žirovnica, Kranjska Gora, Bled, Bohinj, Radovljica, Naklo, Preddvor**

Občina Jezersko



Kazalniki zdravja 2016

Kazalnik	Občina	UE	Regija	SLO	Enota	Manj od povprečja	Več od povprečja
Prebivalci in skupnost							
11 Razvitost občine	0,8	/	/	1,0	indeks		
12 Prirast prebivalstva	-10,8	4,4	-0,3	0,9	%		
13 Starejše prebivalstvo (nad 80 let)	5,1	4,5	4,9	4,7	%		
14 Osnovno izobraženi odrasli (OŠ ali manj)	24,8	25,3	25,5	25,7	%		
15 Stopnja delovne aktivnosti	57,7	60,6	58,5	57,2	%		
16 Delovne migracije	37	95	84	101	%		
Dejavniki tveganja za zdr.							
2.1 Telesni fitnes otrok	50,1 ^p	49,9	50,7	50,0	indeks		
2.2 Prekomerna prehranjenost otrok	21,8 ^p	20,6	21,0	24,6	%		
2.3 Radni in občasni kadilci	23 ^m	23	24	24	%		
2.4 Visokotvegano opijanje	31 ^m	36	35	41	%		
2.5 Poškodovani v transportnih nezgodah	3,1	1,9	1,9	1,8	%		
2.6 Prometne nezgode z alkoholiziranimi povzročitelji	6,2	8,7	9,0	8,7	%		
Preventiva							
3.1 Odrzivost v Program Svít	43,9	61,1	63,1	60,4	%		
3.2 Presejanost v Programu Zora	62,2	69,6	71,4	71,3	%		
3.3 Mikrobiološka kakovost pitne vode	98	/	/	87	%		
Zdravstveno stanje							
4.1 Samocena dobrega zdravja	76 ^m	81	73	66	%		
4.2 Bolniška odsotnost	13,4	10,0	11,0	13,7	dnevi		
4.3 Astma pri otrocih in mladostnikih (0-19 let)	3,0	1,2	1,2	1,2	sss/1000		
4.4 Bolezni, neposredno pripisjive alkoholu (15 let in več)	3,3	1,6	1,5	2,0	sss/1000		
4.5 Prejemniki zdravil zaradi sladkorne bolezni	6,1	4,5	4,8	5,1	sss/100		
4.6 Prejemniki zdravil zaradi povš. krvnega tlaka	22,9	22,2	22,1	23,7	sss/100		
4.7 Prejemniki zdravil proti strjevanju krvi	10,1	11,5	11,8	11,8	sss/100		
4.8 Srčna kap (35-74 let)	4,6	1,7	1,9	1,9	sss/1000		
4.9 Možganska kap (35-84 let)	2,8	2,0	2,3	2,6	sss/1000		
4.10 Novi primeri raka	7,5	5,7	5,8	5,6	sss/1000		
4.11 Zlomni kolka pri starejših prebivalcih (65 let in več)	11,6	7,3	7,4	6,4	sss/1000		
4.12 Prejemniki zdravil zaradi duševnih motenj	13,9	13,6	13,7	15,5	sss/100		
4.13 Pomoč na domu	0,0	1,3	1,4	1,6	%		
Umrjivost							
5.1 Splošna umrjivost	1198	842	882	980	sss/100.000		
5.2 Umrjivost zaradi bolezni srca in ožilja (0-74 let)	. ⁿ	67	76	89	sss/100.000		
5.3 Umrjivost zaradi vseh vrst raka (0-74 let)	287	161	164	169	sss/100.000		
5.4 Umrjivost zaradi raka dabelaga črevesja (0-74 let)	. ⁿ	8	10	11	sss/100.000		
5.5 Umrjivost zaradi raka dojke (0-74 let)	. ⁿ	17	19	20	sss/100.000		
5.6 Umrjivost zaradi pljučnega raka (0-74 let)	. ⁿ	40	42	41	sss/100.000		
5.7 Umrjivost zaradi samomora	. ⁿ	16	21	22	sss/100.000		

Kazalniki zdravja 2017

Kazalnik	Občina	UE	Regija	SLO	Enota	Manj od povprečja	Več od povprečja
Prebivalci in skupnost							
11 Razvitost občine	0,8	/	/	1,0	indeks		
12 Prirast prebivalstva	-33,1	4,7	-0,1	0,6	%		
13 Starejše prebivalstvo (nad 80 let)	4,7	4,6	5,0	4,9	%		
14 Osnovno izobraženi odrasli (OŠ ali manj)	15,0	15,9	16,0	17,0	%		
15 Stopnja delovne aktivnosti	58,9	61,6	61,0	57,9	%		
16 Delovne migracije	40	95	84	100	indeks		
Dejavniki tveganja za zdr.							
2.1 Telesni fitnes otrok	50,2 ^p	50,1	50,8	50,0	indeks		
2.2 Prekomerna prehranjenost otrok	21,6 ^p	20,0	20,5	23,9	%		
2.5 Poškodovani v transportnih nezgodah	2,0	1,8	1,8	1,6	sss/1000		
2.6 Prometne nezgode z alkoholiziranimi povzročitelji	5,0	7,8	8,2	8,7	%		
2.7 Sosedska povezanost	65 ^m	65	66	65	%		
Preventiva							
3.1 Odrzivost v Program Svít	59,0	61,2	62,0	59,7	%		
3.2 Presejanost v Programu Zora	65,2	68,6	71,1	71,5	%		
3.3 Mikrobiološka kakovost pitne vode	98	/	/	89	%		
Zdravstveno stanje							
4.2 Bolniška odsotnost	11,4	10,9	12,1	14,5	dnevi		
4.3 Astma pri otrocih in mladostnikih (0-19 let)	1,8	1,3	1,3	1,2	sss/1000		
4.4 Bolezni, neposredno pripisjive alkoholu (15 let in več)	4,1	2,0	2,0	1,9	sss/1000		
4.5 Prejemniki zdravil zaradi sladkorne bolezni	5,8	4,5	4,8	5,1	sss/100		
4.6 Prejemniki zdravil zaradi povš. krvnega tlaka	23,4	22,0	22,0	23,5	sss/100		
4.7 Prejemniki zdravil proti strjevanju krvi	11,9	11,4	11,8	11,8	sss/100		
4.8 Srčna kap (35-74 let)	2,7	1,7	2,0	2,0	sss/1000		
4.9 Možganska kap (35-84 let)	5,2	2,0	2,3	2,6	sss/1000		
4.10 Novi primeri raka	4,3	5,7	5,8	5,6	sss/1000		
4.11 Zlomni kolka pri starejših prebivalcih (65 let in več)	7,0	7,6	7,3	6,3	sss/1000		
4.12 Prejemniki zdravil zaradi duševnih motenj	14,7	13,4	13,6	15,3	sss/100		
4.13 Pomoč na domu	0,0	1,2	1,5	1,6	%		
4.14 Klopni meningoencefalitis	30	24	23	11	sss/100.000		
Umrjivost							
5.1 Splošna umrjivost	1235	824	866	959	sss/100.000		
5.2 Umrjivost zaradi bolezni srca in ožilja (0-74 let)	80	65	73	87	sss/100.000		
5.3 Umrjivost zaradi vseh vrst raka (0-74 let)	237	153	161	166	sss/100.000		
5.4 Umrjivost zaradi raka debelega črevesja (0-74 let)	. ⁿ	9	12	14	sss/100.000		
5.5 Umrjivost zaradi raka dojke (0-74 let)	. ⁿ	16	18	20	sss/100.000		
5.6 Umrjivost zaradi pljučnega raka (0-74 let)	. ⁿ	39	41	41	sss/100.000		
5.7 Umrjivost zaradi samomora	. ⁿ	18	21	21	sss/100.000		

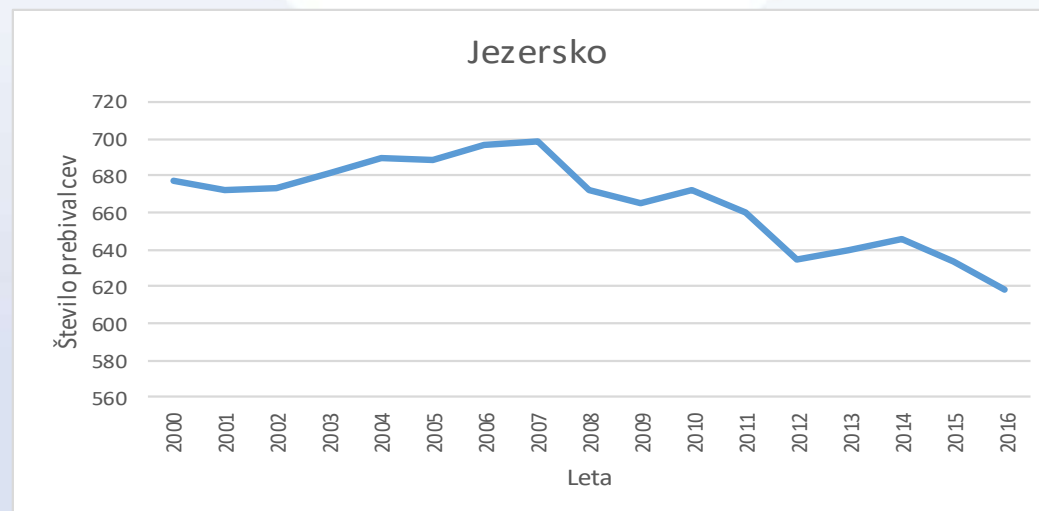
Občina Jezersko

5. najmanjša
slovenska
občina

- najmanj razvita gorenjska občina (indeks **(0,8)**)
- ugodna izobrazbena struktura: pod povprečjem Gorenjske in Slovenije po deležu oseb z le osnovnošolsko izobrazbo
- po delovni aktivnosti nad slovenskim povprečjem: na Gorenjskem pa na 15. mestu
- **šibko bivalna občina** – kazalnik spremljanja mobilnosti delavcev

Prirast prebivalstva na Jezerskem

- **2014:** občina se je sooča z **upadom prebivalstva** (-10,8), 17. mesto na Gorenjskem, stat. slabša od preostale Slovenije
- **2015:** še **večji upad** prebivalstva kot leta 2014 (-33,1), najslabša na Gorenjskem in stat. značilno slabša od preostale Slovenije

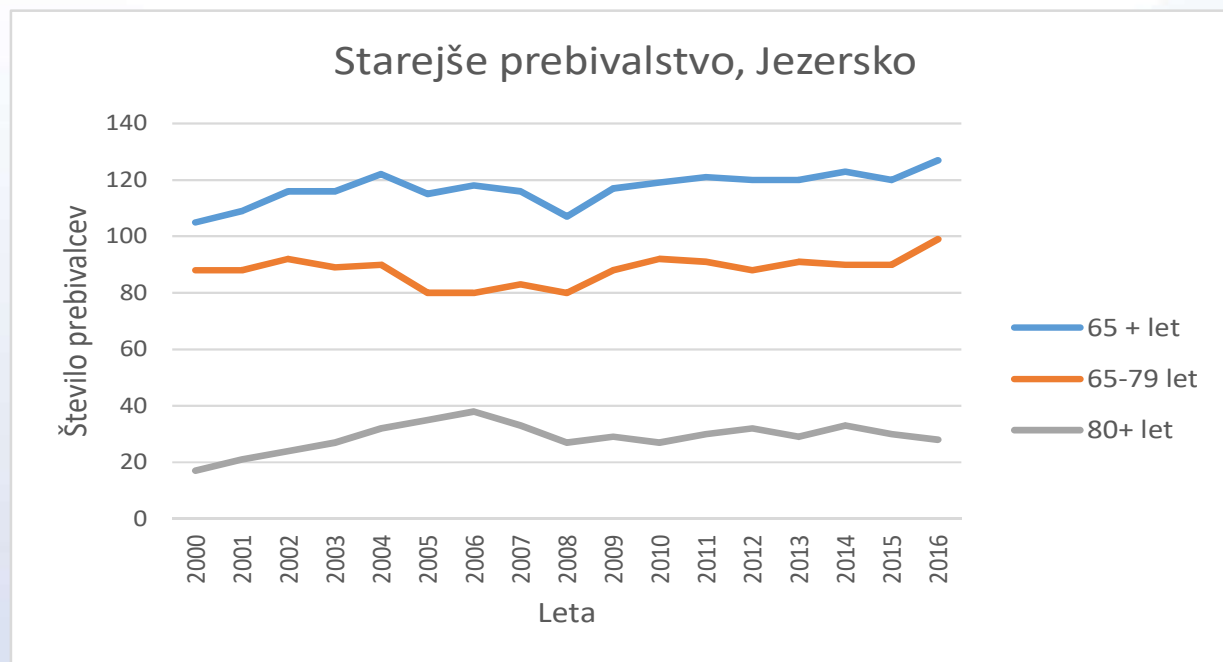


**11,6% upad
v zadnjih
10ih letih**

Starejše prebivalstvo v občini Jezersko

> 80 let v letu 2014 in 2015

- primerljiv **delež** (4,7 % -5,1%) kot v regiji in v Sloveniji, ni stat. pomembnega odstopanja
- upad deleža glede na leto 2014



Dejavniki tveganja za zdravje otrok

Podatki veljajo za občino Preddvor, kjer je sedež OŠ

Telesni fitnes otrok med 6. in 15. letom

- v občini Jezersko je 50,1/50,2 (13. mesto na Gorenjskem)
- je nekaj nižji od gorenjskega (50,8) in blizu slovenskemu povprečju (50,0)

Prekomerna prehranjenost otrok in mladostnikov med 6. in 15. letom

- v občini Jezersko je **21,6 %** - 8. mesto/21,8% -13. mesto na Gorenjskem
- je nekaj višji od gorenjskega (20,5%) in nižji od slovenskega povprečja (23,9%)



Odzivnost na presejalna programa

Program SVIT

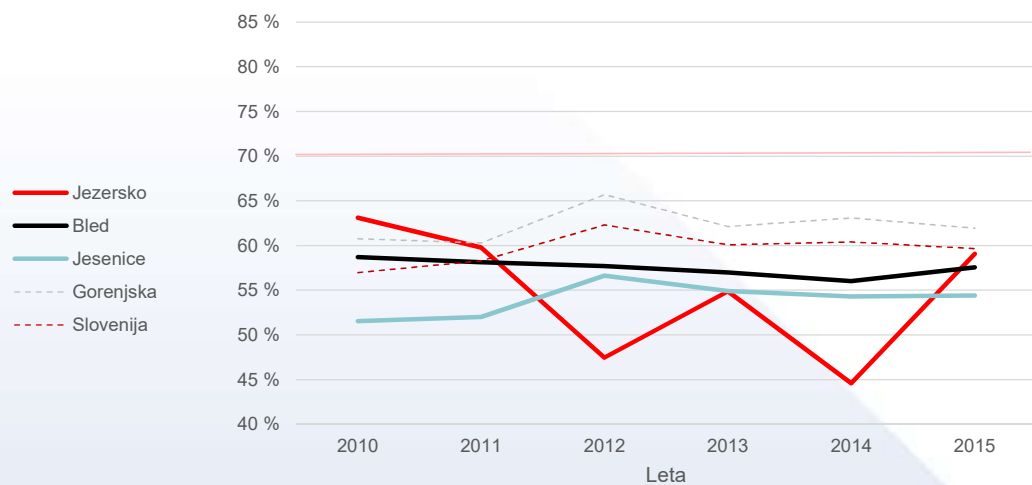
- v letu **2014**: občina je imela najslabšo odzivnost v SLO
- v letu **2015**: občina Jezersko se je z 59,0 % približala povprečju odzivnosti preostale SLO in je bila na 16. mestu na Gorenjskem
- Gorenjska ima najboljšo odzivnost v program SVIT

Program ZORA

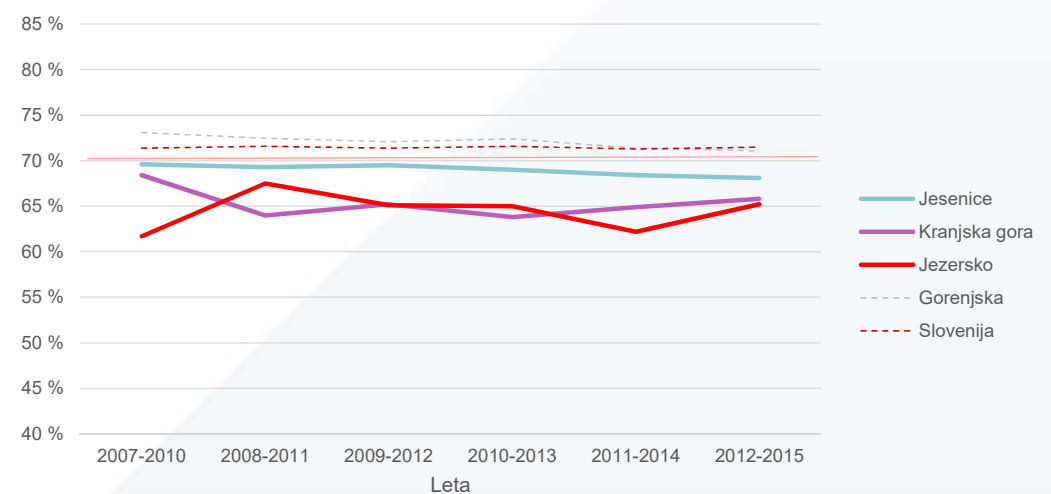
- **2014**: občina Jezersko (62,2 %) - statistično značilno slabša presejanost, 18. mesto na Gorenjskem
- **2015**: presejanost je nekaj boljša (65,2 %), 18. mesto na Gorenjskem
- Presejanost na Gorenjskem (71,1 %) je podobna slovenski (71,5 %)

Odzivnost/pregledanost v Programu Svit in Zora na Gorenjskem – najslabše občine

SVIT- Zadnje tri občine z najnižjo odzivnostjo



ZORA - Zadnje tri občine z najnižjo pregledanostjo



Bolniška odsotnost

- Na Gorenjskem je bolniška odsotnost najnižja v Sloveniji
- **2014:** v občini Jezersko 13,4 dni – se stat. značilno ne razlikuje od povpr. preostale SLO, občina je bila na 16. mestu na Gorenjskem
- **2015:** v občini Jezersko 11,4 dni – stat. značilno manj od povpr. preostale SLO, občina z 9. najnižjo bolniško odsotnostjo med gorenjskimi občinami

Bolezni, neposredno pripisljive alkoholu povprečje 2011-2015

- število bolnišničnih obravnav na 1000 prebivalcev, starih 15 in več let (stopnja)
- stopnja je bila na Gorenjskem (2,0) malo višja kot v Sloveniji (1,9)
- v občini Jezersko **4,1** – na 1. mestu na Gorenjskem
- stat. značilno višja od povpr. ostale Slovenije

Srčno žilne bolezni

Srčna kap povprečje 2011-2015

- število bolnišničnih obravnav na 1000 prebivalcev, starih od 35 do 74 let
- na Gorenjskem je bilo enako kot v Sloveniji (2,0)
- v občini Jezersko **2,7** – 4. mesto na Gorenjskem
- **podatki zaradi majhnosti pojava niso zanesljivi**

Možganska kap povprečje 2011-2015

- število bolnišničnih obravnav na 1000 prebivalcev, starih od 35 do 84 let
- na Gorenjskem (2,3) je bila malo nižja kot v Sloveniji (2,6)
- v občini Jezersko **5,2** – na 1. mestu na Gorenjskem
- **podatki zaradi majhnosti pojava niso zanesljivi**

Novi primeri raka (brez nemelanomskega kožnega raka)

Obremenitev z najtežjimi vrstami raka

2009 - 2011

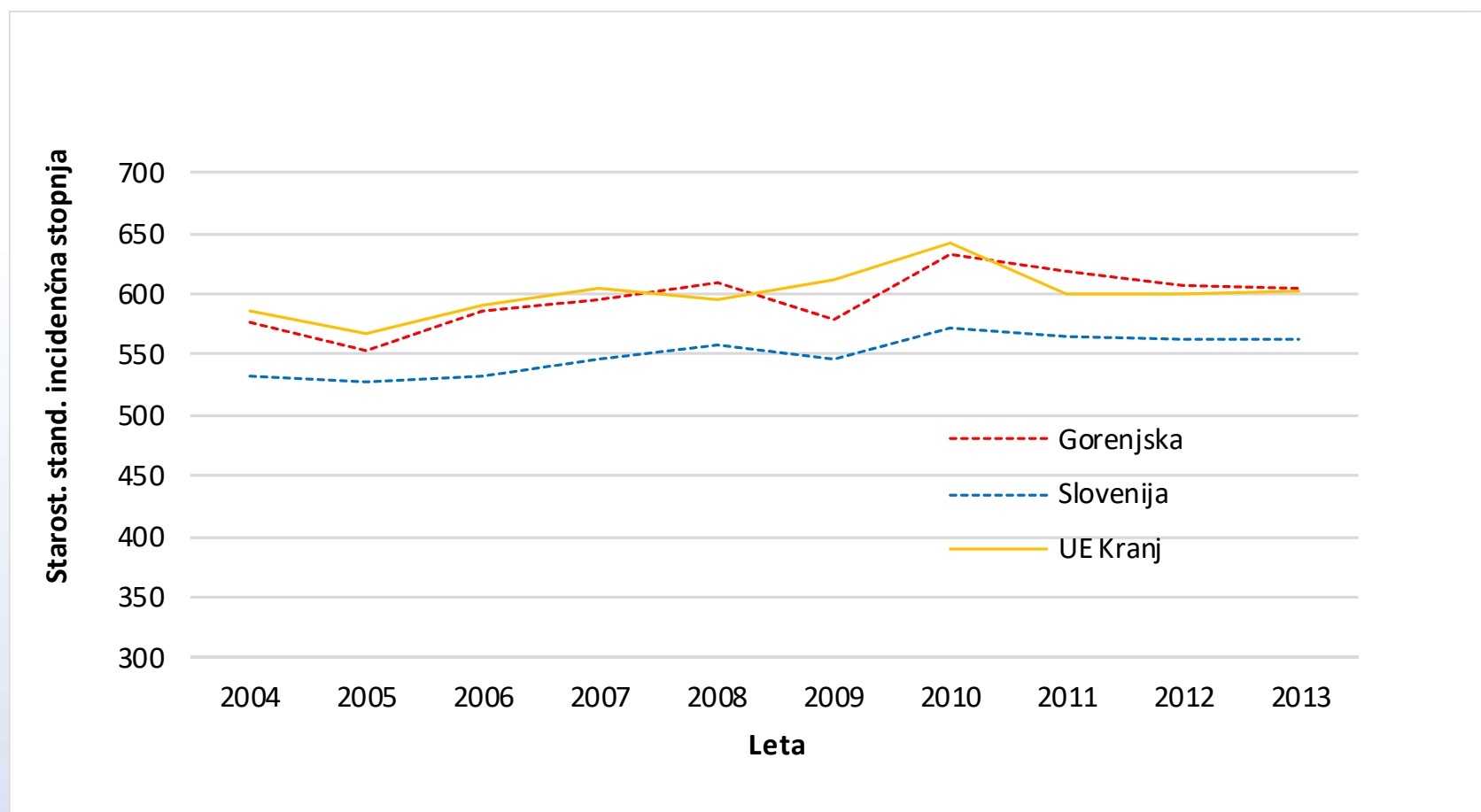
- število novih primerov raka na 1000 prebivalcev
- na Gorenjskem je incidenčna stopnja malo višja kot v Sloveniji
- v občini Jezersko **7,5** – občina je bila na 17. mestu na Gorenjskem
- **podatki zaradi majhnosti pojava niso zanesljivi**

Obremenitev z najtežjimi vrstami raka

2011-2013

- število novih primerov raka na 1000 prebivalcev
- na Gorenjskem je incidenčna stopnja malo višja kot v Sloveniji
- v občini Jezersko **4,3** – 3. najmanj obremenjena občina na Gorenjskem (incidenca se je glede na obdobje 2009-2011 zmanjšala za dobrih 42 %)
- **podatki zaradi majhnosti pojava niso zanesljivi**

Novi primeri raka, UE Kranj, Gorenjska in Slovenija, 2004-2013



Pomoč na domu

2015, stari < 65 let

- po Zakonu o socialnem varstvu predstavlja eno izmed socialnovarstvenih storitev in spada v pristojnost občin
- obsega pomoč pri temeljnih dnevnih opravilih, gospodinjsko pomoč in pomoč pri ohranjanju socialnih stikov
- na Gorenjskem (1,5%) je bil delež pomoči na domu malo nižji kot v Sloveniji (1,6 %)
- v občini Jezersko **0,0** – občina z najslabšim kazalnikom na Gorenjskem
- podatki zaradi majhnosti pojava niso zanesljivi

V Resoluciji o nacionalnem programu socialnega varstva 2013 – 2020 je cilj:

- zagotovitev pomoči na domu za starejše za najmanj 3,5 %
ciljne populacije

Klopni meningoencefalitis 2007-2015

- število hospitalizacij zaradi KME na 100.000 prebivalcev (stopnja)
- na Gorenjskem (23) je stopnja hospitalizacij višja kot v povprečju v preostali Sloveniji (11)
- v občini Jezersko **30** – 6. najbolj obremenjena občina na Gorenjskem
- razlika ni statistično značilna



Splošna umrljivost povprečje 2011-2015

- število smrti na 100.000 prebivalcev
- na Gorenjskem (866) je bila **nižja** kot v Sloveniji (959)
- v občini Jezersko **1235** – občina z 2. najvišjo umrljivostjo na Gorenjskem
- **podatki zaradi majhnosti pojava niso zanesljivi**



Občina Jezersko

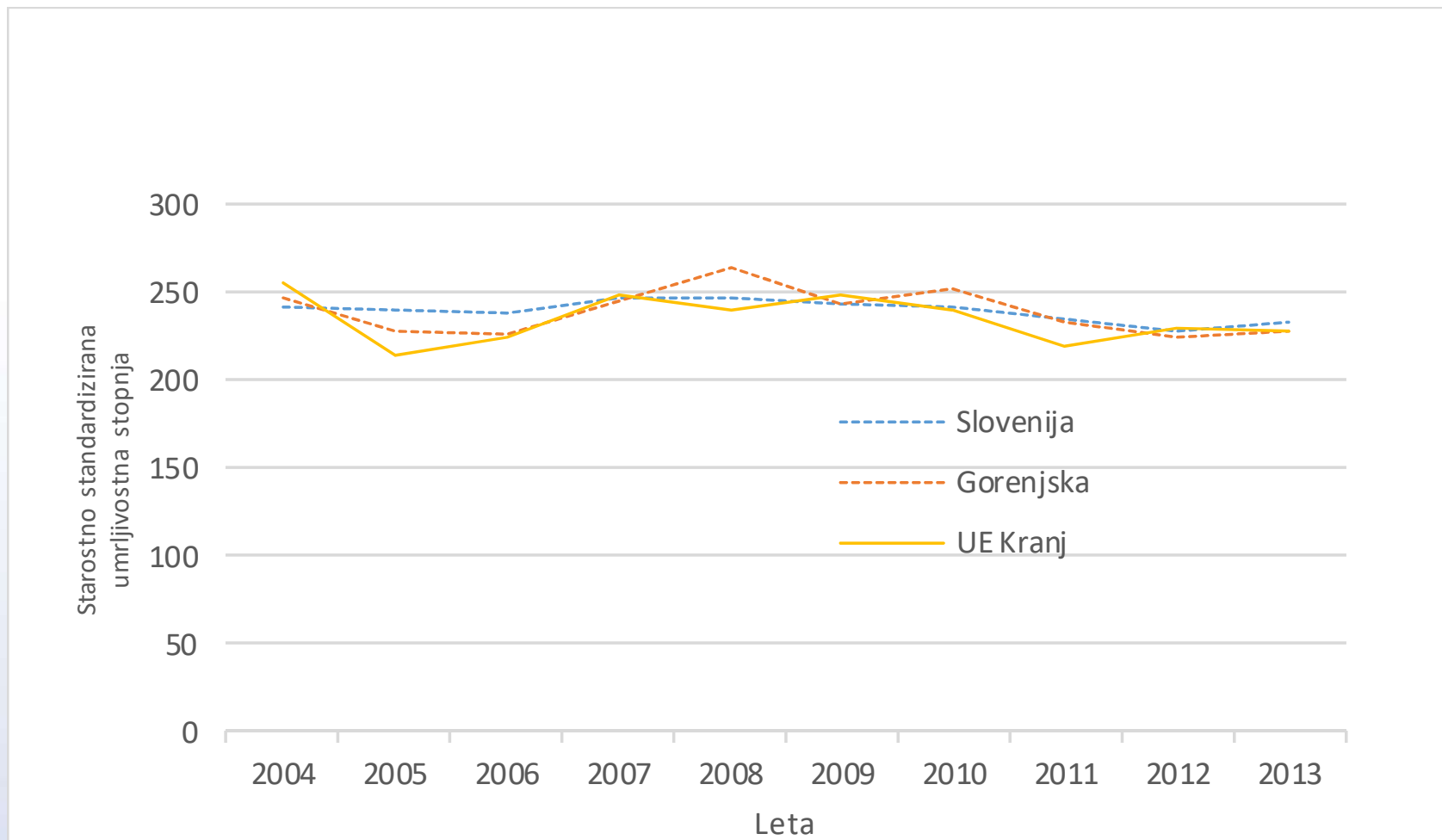
Umrljivost zaradi bolezni srca in ožilja povprečje 2011-2015

- število smrti na 100.000 prebivalcev, starih 0-74 let (SSS)
- na Gorenjskem (73) je bila nižja kot v Sloveniji (87)
- v občini Jezersko **80** – občina z 8. najvišjo umrljivostjo zaradi BSO na Gorenjskem
- podatki zaradi majhnosti pojava niso zanesljivi

Umrljivost zaradi vseh vrst raka povprečje 2011-2015

- število smrti na 100.000 prebivalcev, starih 0-74 let (SSS)
- na Gorenjskem (161) je bila nižja kot v Sloveniji (166)
- v občini Jezersko **237** – občina je bila na 1. mestu na Gorenjskem in na 12. mestu v Sloveniji
- podatki zaradi majhnosti pojava niso zanesljivi

Umrljivost zaradi raka, UE Kranj, Gorenjska in Slovenija, 2004-2013



Kako naprej?

- Letno dopolnjevanje nabora kazalnikov
 - Nabor kazalnikov v publikaciji bo ostal enako obsežen, vendar se lahko kazalniki menjajo
 - Nabor kazalnikov v spletni aplikaciji se bo z leti širil
- Objava kazalnikov vsako leto v marcu
- Priprava publikacij „Zdravje v regiji“ za statistične regije
- Pregled aktivnosti lokalnih skupnosti

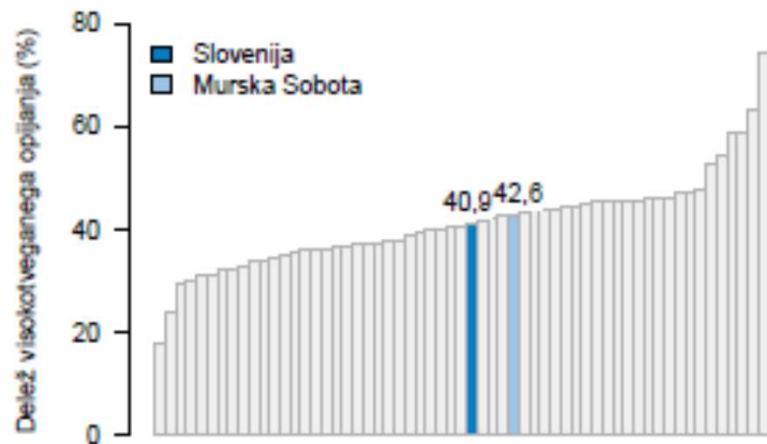
Kako naprej?

- NIJZ OE Kranj se bo povezal z vsemi gorenjskimi občinami:
 - Skupni pregled kazalnikov in iskanje priložnosti za izboljšanje s pomočjo skupnostnega pristopa z vključevanjem ključnih dejavnikov lokalne skupnosti, zdravstva, NVO,....

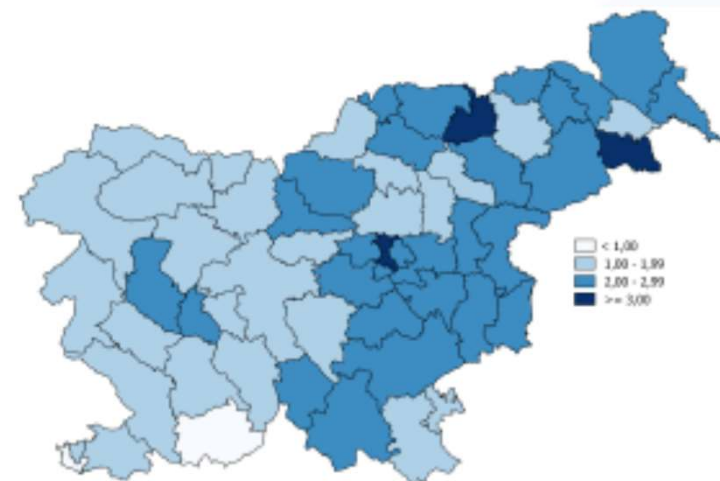
Ključna področja delovanja v občini Jezersko

- Presejalna programa Svit in Zora (tudi Dora) - spodbujanje ciljne populacije k boljši odzivnosti
- Cepljenje proti KME
- Manj tvegano pitje alkohola
- Pomoč na domu
- Večja dostopnost do zdravstvenega varstva in posledično preventivnih programov – pogostejša prisotnost družinskega zdravnika

Zdrava občina za zdravo Slovenijo



Slika 5: Delež oseb, starih 15 let in več, ki so se v zadnjem letu visokotvegano opile; upravna enota Murska Sobota, v katero spada občina Hodoš/Hodos, 2014.



Slika 4: Stopnja bolnišničnih obravnav zaradi bolezni, neposredno pripisljivih alkoholu, pri osebah starih 15 let in več, Slovenija, 2011-2013.

Hvala za pozornost!

Oblikovanje cen storitev ravnanja s komunalnimi odpadki in oskrbe s pitno vodo

PREDSTAVITEV V OBČINI JEZERSKO

DOKUMENT: Obrazložitev elaboratov o oblikovanju cen storitev oskrba s pitno vodo in storitev na področju ravnanja z odpadki

(22. junij 2017)

Izhodišča-OSKRBA S PITNO VODO:

- RAZLOGI ZA OBLIKOVANJE NOVIH CEN:
 - Za izvajanje dejavnosti oskrbe s pitno vodo je Komunala Kranj v upravljanje in najem prevzela **dodatno infrastrukturo v vrednosti 20,5 mio EUR**, kar pomeni dodatni **strošek amortizacije 700.000 EUR letno**. Večina investicij (16,2 mio EUR /amortizacija 571.000 EUR) je bila realizirana v Mestni občini Kranj. V občini Jezersko je nabavna vrednost novih prevzemov znašala 41 tisoč EUR, kar pomeni 550 EUR dodatne amortizacije letno.
 - Letni strošek najemnine (amortizacije), ki ga mora pokriti Komunala, se je povišal iz 1,06 mio EUR (2015) na 1,72 mio EUR (2016). Izguba Komunale iz omrežnine (voda) je v 2016 znašala 557.153 € in je nastala zaradi višjih stroškov amortizacije ob nespremenjeni ceni omrežnine.
 - OMREŽNINA: Zaradi višjega stroška je izračunana **nova cena omrežnine**, ki je višja od veljavne. Cena omrežnine se dodatno poviša za znesek poročuna izgube iz leta 2016 -> **cena omrežnine s poročunom**. Cena s poročunom velja prvo leto, nato velja cena brez poročuna.
 - VODARINA: stroškovna cena vodarine se ne spremeni (0,44 EUR brez DDV/m³), zaradi pozitivnega izida v letu 2016 (znesek 134.870 EUR) bo 1 leto veljala nekoliko **nižja cena vodarine s poročunom**.
 - V elaborat so vključeni **poročuni cen**-> obvezni poročun dobičkov in izgub zahteva uredba MEDO.

Pregled cen – OSKRBA S PITNO VODO

- Aktualna **stroškovna cena omrežnine** za DN 20 znaša 5,36 EUR (5,87 EUR z DDV), trenutno **veljavna cena** pa 4,20 EUR (4,60 EUR z DDV). Prvo leto od potrditve bo veljala višja **cena s poračunom 6,38 EUR** (6,99 EUR z DDV) zaradi prenizke cene v letu 2016 glede na stroške. Nato bo veljala cena brez poračuna (5,36 EUR brez DDV).
- **Stroškovna cena vodarine** je nespremenjena in znaša 0,44 EUR/m³ (0,48 EUR z DDV/m³ z DDV). 1 leto od potrditve bo veljala nižja **cena s poračunom 0,42 EUR/m³** (0,46 EUR z DDV/m³) zaradi pozitivnega rezultata v letu 2016. Za mesečno porabo 16 m³ (4 osebe) to pomeni **nižji izdatek 0,32 EUR/položnico**.

vrsta cene	potrjena cena	obračunska cena 2016	predračunska cena 2017	predračunska cena s poračunom	RAZLIKA Predrač. cena 2017 - potrjena cena	RAZLIKA Predrač. cena s porač.2017 - potrjena cena
vodarina (v EUR/m ³)-brez DDV	0,44	0,43	0,44	0,42	0,00	-0,02
omrežnina (EUR/mesec/DN 20)	4,2	5,19	5,36	6,38	1,16	2,18
vodarina (v EUR/m³)- z DDV	0,48	0,47	0,48	0,46	0,00	-0,02
omrežnina (EUR/mesec/DN 20)- z DDV	4,60	5,68	5,87	6,99	1,27	2,39

Izhodišča-RAVNANJE Z ODPADKI:

- RAZLOGI ZA OBLIKOVANJE NOVIH CEN:
 - Oblikovanje **enotnih cen** skladno z medobčinskim sporazumom iz leta 2017. -> prednost enotnih cen: enostavnejše izvajanje zbiranja odpadkov, optimizacija stroškov.
 - **Stare in nove cene niso primerljive** -> **primerjati** je potrebno **izdatke na položnici**. Izdatki za storitve ravnanja z odpadki bodo z novimi cenami nižji.

Nove cene vključujejo: stroške v zvezi z zabojniki (ukinja se najemnina, v občini Jezersko uvajajo vreče), kataster, obdelava in odlaganje (4 cene, prej 1-zahteva Uredbe MEDO).

- PORAČUNI CEN uporabnikom: v letu 2016 je bil zaradi prihranka pri stroških izvajanja dejavnosti dosežen **dobiček pri zbiranju mešanih komunalnih odpadkov (144.848 EUR)** in **dobiček pri obdelavi in odlaganju odpadkov (191.034 EUR)** ter **izguba pri zbiranju bioloških odpadkov (-47.194 EUR)**.
- PORAČUN KOLIČIN je bil izveden na položnicah za december 2016 (v januarju 2017). **Enkratni količinski poračun za leto 2016** (primer gospodinjstva s 2 ali več osebami **je znašal ca. 3 EUR z DDV**).

Izdatki na položnicah (Jezersko): skupaj ODPADKI + VODA

- **Izdatki za ravnanje z odpadki bodo nižji. Izdatki za oskrbo s pitno vodo bodo višji.**
- **Izdatek na položnici za reprezentativno gospodinjstvo (4 osebe, poraba vode 16 m³, DN 20)**
→ Skupni učinek spremenjenih cen pomeni za 0,28 EUR (z DDV) višji izdatek na položnici.

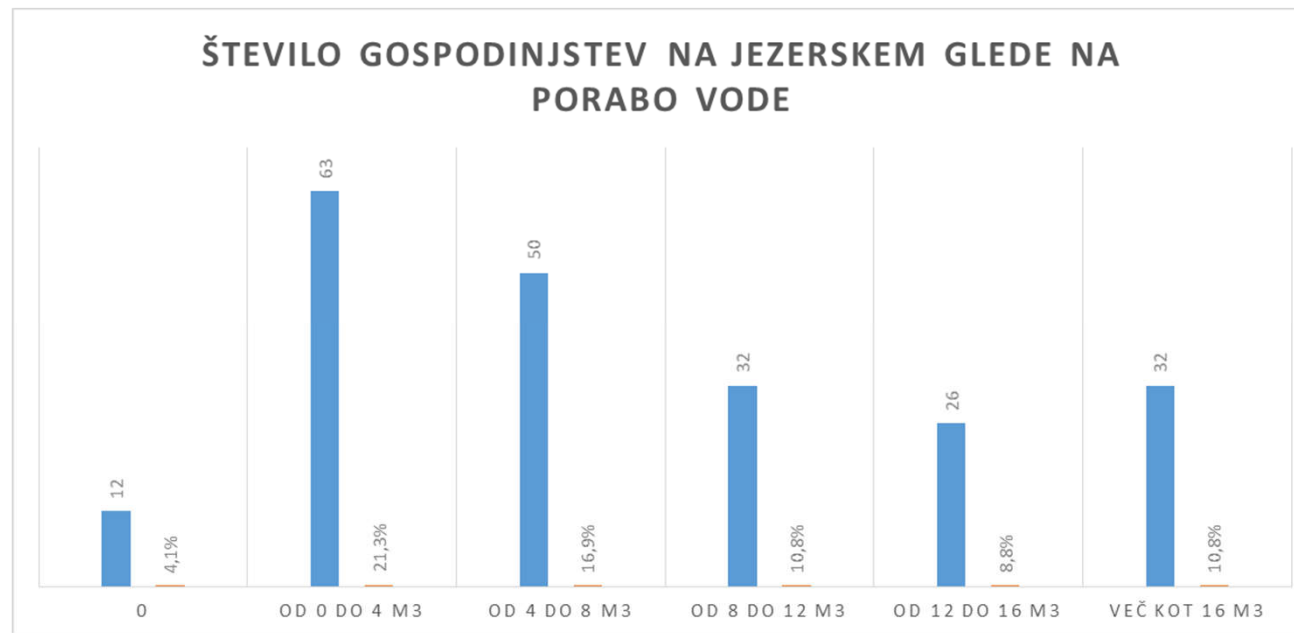
v EUR

STORITEV	ODPADKI	VODA	SKUPNI UČINEK
KRANJ	-2,22	2,03	-0,19
MEDVODE	-	2,03	2,03
ŠENČUR	-1,90	2,03	0,13
NAKLO	-4,37	2,03	-2,34
PREDDVOR	-2,37	2,03	-0,34
JEZERSKO*	-1,75	2,03	0,28
CERKLJE	-	2,03	2,03

* Občina Jezersko: gospodinjstvo 2 ali več članov

UČINEK NA POLOŽNICO – občina Jezersko

- Število gospodinjstev na Jezerskem glede na porabo vode:



- Povprečna poraba vode v ind. hišah (215 odjemnih mest) je 8,5 m³.
- Večina uporabnikov ima vodomern DN 20.

UČINEK NA POLOŽNICO – občina Jezersko

- **Izračun izdatkov glede na porabo vode in število oseb v gospodinjstvu (za vodomer DN 20):**
v EUR

osebe	m3	razlika na obstoječe		obstoječe	brez poročuna	s poročunom	razlika na obstoječe	
		smeti	voda				brez poročuna	s poročunom
					skupaj			
1	4	-0,87	2,3	11,02	11,83	12,45	0,81	1,43
2	8	-1,75	2,22	17,43	17,78	17,9	0,35	0,47
3	12	-1,75	2,12	19,36	19,71	19,73	0,35	0,37
4	16	-1,75	2,03	21,29	21,64	21,57	0,35	0,28
5	20	-1,75	1,94	23,22	23,57	23,41	0,35	0,19
6	24	-1,75	1,86	25,14	25,49	25,25	0,35	0,11
7	28	-1,75	1,77	27,07	27,42	27,09	0,35	0,02